

# 学者の暴挙が日本を救う

中野剛志



藤井聰著

『公共事業が日本を救う』  
文春新書/2010年10月刊

著者の藤井聰氏は、土木計画学という分野で数々の業績や受賞歴をもち、若くして京大教授となつた前途洋洋の研究者である。その藤井氏が、本書執筆前までの心境を次のように書いている。

「実際のところ、筆者は今まで、自分の専門について真面目に研究をし、教育をすればそれで事足りると考えていた。だから、マスコミ報道や出版などで、少々専門的に不当でナンセンスな議論がなされていたとしても、それに対しても何かを公的に発言するのは、自身の仕事ではあるまいと考えていた。むしろ、そういう意見も踏まえながら、日本の公共事業をよりよいものに改善していくべきはよい、と考えていた。」

どんなに世論が理不尽でも、このように考え、黙つて自分に与えられた仕事を真面目にこなしてきた人々は、学者に限らず多いのではないかだろうか。建設会社、電力会社、郵便事業者、官僚など、世論の不当な非難や眞実を歪めた報道がなされても、与えられた仕事を真面目にこなし得さえいれば、いつかは世論も変わらるだろうと自分に言い聞かせながら、黙つていた人は少なくないだろう。それに、義憤にかられて声を上げたとて、ますます叩かれるだけでどうせ分かつてはもらえないのだから、黙つているのが賢い大人の対応というものだ。ところが、藤井氏どちらこのような本をしてしまったのである。

## 沈着な米中研究の有用性

杉原志啓

島山圭一編著  
『中国とアメリカと国際安全保障』  
晃洋書房/2010年6月刊

意見や思想の多い国、日本。およそ事実の考察と検証よりもこちらが盛んといつてよいかもしない。実際、かつての一億火の玉ではないが、なにか事変が起ければ巻は洪水のような「意見」ただけとなる。はやい話が、尖閣問題に火がつけば、ひたすらかくすべしみたいな昂奮の著述群一色に。

オンラインの話題とあれば、たしかにそれはそれで面白い。ただ、ときにそればかりじゃなく、事実重視の沈着にして学術的な文献も必要だろ。中国問題や日米関係をめぐつて大波が押しよせつつあるいま、編者島山圭一氏はじめ国際政治プロバーによる『中国とアメリカと国際安全保障』は、その意味で、役にも立てば勉強にもなる時宜を得た重厚な論集となつてゐる。

五部構成の内容目次は、順に「米中関係をめぐる理論と思想」「アメリカの国際戦略と米中関係」「中国の国際戦略と米中関係」「米中関係がもたらす衝撃」「米中をとりまく国際関係」で、現今日本の対外問題を考えるうえでもまたことにタイムリーな題目ばかり。どの項目も手堅い検証に彩られていて役に立つという謂は、たとえは第一部収録の「アメリカの国際秩序観と戦略思想の系譜」からみてとれよう。すなわちここでは、現在のアメリカ外交にも様々なかたちで影を落とす「ラグマティズム、ピューリタニズム、「知性」より「情念」の優位」反知性主義等々、

本書は、公共事業について、治山治水はもちろん、産業競争力、環境、文化、はては財政問題とあらゆる方面から分野の枠を超えた総合的な検討がなされている。そして、強固な固定観念を打ち破るために、分かりやすい語り口で、イメージが湧きやすい説得力ある事例をふんだんに盛り込んでいる。それらは、読者の論理だけでなく心理にも訴えてくる。例えば、本書が快刀乱麻で暴きだす、大衆迎合の学者や政治家たちによる数字の詐術には、どんな読者も、驚きを通り越して、検察の証拠捏造に匹敵する怒りすら覚えるだろう。

にもかかわらず、本書は、公共事業に対する世論や報道の歪みを正すことはできないだろう。人々を沈黙させる多数派の権力は極めて強大である。そのことは、社会心理学者でもある藤井氏の政治と喧嘩沙汰に及ぶような学者を学界がどう扱うのかも、十分分かつていたはずだ。それなのに、藤井氏は本書を出してしまった。義憤にかられて勝てる見込みのない戦いを仕掛けるのは、愚笨であり、暴挙であると言うほかない。だが、藤井氏は知っているのである。正義のために敗北覚悟の戦いに臨むことほど痛快なことはないし、この痛快さは戦っている本人だけが味わえる特権だということを。

かねてわれらの漠然と分かつた氣でいるアメリカの精神史と歴史的伝統を改めて最新の観点からおさらい。そのうえで今後の世界秩序が展望されているように(なお、米国の中国への歴史的「思い入れ」と右の「情念」との関連は、第IV部の各論でさらに詳しく参照できる)。

他方、中国の歴史と伝統に関するものとの知見が各項目で多々言及されている。ほんの一例だが、たとえば「文明の衝突としての米中関係」にいわく、中国のナショナリズムは「栄光の過去と未来への展望が結びつかなかで更新されている」が、かの国の「強い国をつくること」への指向は、日本を含む列強支配の下での屈辱の近代史に起因するという辺りだ。米中の公文書や最新文献に基づくこうした基本的考察に加え、さらに有用とおもわれるほどの見方が各項目で多々言及されている。ほんの一例だが、たとえば「文明の衝突としての米中両国」の核ミサイル、陸海空の軍事力の質量的かつ細密な検証、その観点からの日米中のパワー・バランス、中国の宇宙戦略、東アジアの海洋問題等々、書題に掲げられた「国際安全保障」での屈辱の近代史に起因するという辺りだ。

そしてその意味で、もっとも興味深いのは、本書「終章」に配された「米中関係と日本」となる。米中の日本への出方につき、現時点で考えうるそのシナリオの数々には、だれしもつくづく考へさせられるはずである。